**Отчет наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели** «**педагог-педагог»**

Ф.И.О. наставляемого: Уколова О.П.

Ф.И.О. наставника: Рудь Е.П.

Ф.И.О., должность куратора: воспитатель Рудь Е.П.

Период наставничества: с «01» 09 2023 г. по «31» 12 2023 г.

**Кейс/отзыв наставляемого**

1. Методическая копилка наставляемого, которая сформировалась в рамках реализации программы: методические разработки, проекты и т.д.

**Технологическая карта по теме «Лего – конструирование»**

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| **Содержание деятельности** | **Итоги деятельности** |
| Вводное анкетирование | Выявление направления в работе вызвавшие затруднение в педагогической деятельности. |
| Информационно – методическое обеспечение | Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров», Самара, «Вектор», 2018 год. Т.В.Волосовец, Ю.В.Карпова, Т.В.Тимофеева. Лего – конструирование в детском саду. Методическое пособие – М:ТЦ Сфера, 2021. – 144с. |
| Обмен опытом по составлению документации по внеурочной деятельности. | Совершенствование практических навыков ведения документации и самостоятельной работы. Составление календарно – тематическое плана. Конспекты занятий. |
| Формирование навыков организаторской работы с дошкольниками по лего – конструированию | Умение вовлечь дошкольников во внеурочную деятельность по работе с конструкторами разных видов.  Организация предметно – развивающей среды согласно ФГОС для работы с различными видами конструктора. |
| Умение в организации деятельности дополнительной программы  «Юный техник» | Разработка дополнительной программы и проведение занятий с использованием лего – конструктора и игрового набора «Дары Фрёбеля» |
| Умение пользоваться новыми технологиями | Использование новых технологий в работе по заданному направлению. Разработка и составление инженерных схем для конструирования предметов и объектов. |
| Умение анализировать ситуацию в группе и находить пути решения | Проведение с дошкольниками сюжетно – ролевых игр, бесед, связанных с конфликтными ситуациями в группе. Научить, как правильно выходить из них. |
| Консультации | Работа с родителями по заданному направлению |
| Мастер – классы, открытый показ | Проведён мастер – класс игровой набор «Дары Фрёбеля». Открытый показ «Дом фермера». Детский проект «Космодром будущего» |
| Конкурсы | Космофест Детский проект «Космодром будущего» |

Планируемые результаты

1. Рост профессиональной и методической компетенции наставляемого.

2. Улучшение качества воспитательно – образовательного процесса по лего – конструированию с дошкольниками.

3. Использование в работе инновационных педагогических технологий

4. Психологическая устойчивость наставляемого к работе в условиях

постоянной модернизации современного образования.

5. Повышение компетентности самих воспитателей наставников, повышение их профессионального статуса в

образовательном учреждении.

1. Достижения наставляемого за период реализации программы, связанные с целями наставнической деятельности (если целью являлось прохождение аттестации, то должен быть представлен приказ о прохождении педагогом аттестации; если целью являлось участие в конкурсе, то должен быть представлен результат участия педагога в конкурсе и т.д.)

Участие в конкурсах:

1) «Лидер дошкольного воспитания».

2) «Электронный образовательный ресурс».

1. Заполненная наставляемым анкета, с приложением краткого анализа её результатов.

**Анкета наставляемого**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? \_нет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Качество передачи Вам необходимых практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Ощущение поддержки от наставника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |

1. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Поддержки от наставника, получение уникального педагогического опыта.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

1. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Получение опыта

1. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Хотелось бы уменьшить отчетность по программе наставничества.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | **Часто** | Редко | 1-2 раза | Никогда |