**Отчет наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели** «**педагог-педагог»**

**1. Общие сведения**

Ф.И.О. наставляемого: Уколова О.П.

Ф.И.О. наставника: Рудь Е.П.

Ф.И.О., должность куратора Рудь Е.П.

Период наставничества: с «01» 09 2023 г. по «31» 12 2023г.

**2.Рефлексивный анализ**

Целевой контур программы наставничества воспитателя Уколовой Оксаны Петровны определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Использование лего – конструирования в ДОО», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: улучшением качества воспитательно – образовательного процесса по лего – конструированию с дошкольниками.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

* формирование представлений о лучших практиках;
* организация предметно – развивающей среды;
* проектирование работы с дошкольниками по дополнительной программе на год;
* презентация проекта;
* оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1й этап**  проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

**2й этап** – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельности подход в этой связи для погружения в тематику наставляемому в начале было предложено изучение дополнительных программ и методических пособий:

 Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров», Самара, «Вектор», 2018 год. Т.В.Волосовец, Ю.В.Карпова, Т.В.Тимофеева. Лего – конструирование в детском саду. Методическое пособие – М:ТЦ Сфера, 2021. – 144с.

После данного такта происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Следующий такт работы с наставляемым заключался в совместном составлении программы по дополнительному образованию «Юнный техник». Обсуждался формат проведения групповых, открытых занятий, консультаций и мастер – классов. Я, как наставник, придерживался лидерской и поддерживающей позиции в составлении комплексно – тематического планирования. Воспитатель Уколовой О.П. проявила себя как грамотный и целеустремленный педагог, демонстрировала успешное овладение теоретическим материалом.

Резюмируя этот такт, можно отметить профессионализм молодого педагога, его высокую теоретическую подготовленность, включенность в процесс обучения.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: проектирование работы по данному направлению, где ведущая роль уже принадлежала наставляемому. Был разработан план мероприятий на год. При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставлял обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы проекта.

**3й этап** – контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивной сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы: работа с текущей и отчетной документацией, особенности работы с детьми и с семьями.

**Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого воспитателя Уколовой О.П. сформирована компетенция по взаимодействию с воспитанниками. К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство.

**Методические рекомендации молодому воспитателю**

Воспитателю больше использовать инновационные формы и методы в повышении профессионального мастерства.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [/нет]

2. Если да, то где?

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Эффективность программы наставничества
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | **9**  | 10  |
| 1. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | **8**  | 9  | 10  |
| 1. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | **9**  | 10  |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | **9**  | 10  |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | **9**  | 10  |
| 1. Включенность наставляемого в процесс
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | **9**  | 10  |
| 1. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

возможность поделится опытом с молодым педагогом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько оправдались Ваши ожидания?
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | **9**  | 10  |

1. Что особенно ценно для Вас было в программе?

 возможность поделится опытом

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

хотелось бы уменьшить отчетность в программе наставничества

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)  | Очень часто | **Часто** | Редко | 1-2 раза | Никогда |